



Aika 03.03.2026, klo 16:01 - 17:35

Paikka Sähköinen kokous (Teams)

Käsitellyt asiat

- § 7 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 8 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 9 Vuoden 2025 tilinpäätös, Rakennus- ja ympäristölautakunta**
- § 10 Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 2026 päivittäminen**
- § 11 Rakennusvalvonnan tarkastustoimen käynnistäminen – As Oy Salontasku**
- § 12 Lausunto resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman päivityksestä**
- § 13 Telia Towers Finland Oy:n lsvp:n mukainen sijoituslupa**
- § 14 Ilmoitusasiat (rak.ymp. 3.3.2026)**
- § 15 Kyselyt**



Saapuvilla olleet jäsenet

Katri Asp-Dalfidan, puheenjohtaja
Panu Castren, 1. varapuheenjohtaja
Samuel Florin
Lila Heinonen, poistui 17:28
Anne Hytönen
Jenni Puhto, varajäsen
Katri Ruth

Muut saapuvilla olleet

Pauliina Hakanen, asianhallintasihteeri, sihteeri
Mikko Holmberg, johtava rakennustarkastaja
Matleena Käppi, luottamushenkilö
Katja Oksala, ympäristönsuojelusuunnittelija, poistui 16:21
Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, esittelijä
Vesa Puisto, juristi

Poissa

Petteri Ahonen, ympäristönsuojelupäällikkö
Jukka Hämäläinen, kaupunginhallituksen pj
Katja Isomöttönen, kaupunginhallituksen 1. vpj
Hannu Kantonen, toimialajohtaja
Mari Karppi, talous- ja hallintopäällikkö
Timo Koivisto, kaupunginjohtaja
Meri.J Lumela, kaupunginhallituksen 2. vpj
Oskari Rantala

Allekirjoitukset

Katri Asp-Dalfidan
Puheenjohtaja

Pauliina Hakanen
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

05.03.2026

05.03.2026

Anne Hytönen

Katri Ruth



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on yleisesti nähtävänä 6.3.2026 Jyväskylän kaupungin verkkosivuilla.



§ 7

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Tästä kokouksesta on annettu tieto hallintosäännön määräysten mukaisesti. Kirjallinen kutsu on toimitettu sähköisesti hallintosäännön ja kokouskäytäntöjä koskevan päätöksen mukaisesti.

Kuntalain 103 §:n mukaan valtuusto on päätösvaltainen, kun vähintään kaksi kolmasosaa valtuutetuista on läsnä. Muu toimitella kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



§ 8

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Valitaan pöytäkirjan tarkastajiksi Panu Castrén ja Anne Hytönen, varalle Lila Heinonen ja Oskari Rantala.

Pöytäkirja tarkastetaan 5.3.2026.

Päätös

Valittiin pöytäkirjan tarkastajiksi Panu Castrén ja Anne Hytönen, varalle Jenni Puhto ja Katri Ruth.



§ 9

Vuoden 2025 tilinpäätös, Rakennus- ja ympäristölautakunta

JyväskyläDno-2025-676

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, paivi.pietarinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Rakennus- ja ympäristölautakunta toimintakertomus ja tilinpäätös 2025

Rakentaminen ja ympäristö -palvelualueen palveluyksiköt ovat rakennusvalvonta, ympäristönsuojelu, ympäristöterveydenhuolto ja jätehuollon viranomaispalvelut. Lisäksi palvelualueella toimii resurssiviisaustiimi, joka koordinoi koko kaupungin resurssiviisaustyötä. Palvelualueen toiminta jakautuu kolmen viranomaistoimielimen eli rakennus- ja ympäristölautakunnan, seudullisen jätelautakunnan ja seudullisen ympäristöterveyslautakunnan alaisuuteen.

Rakentamisen heikko suhdanne jatkui edelleen vuonna 2025, mikä vaikutti olennaisesti taloudellisten tavoitteiden saavuttamiseen. Perustehtävää pystyttiin kuitenkin toteuttamaan kelvollisesti. Merkittäviä tehtäväkokonaisuuksia ovat olleet mm. rakennusjärjestyksen, luonnonsuojeluohjelman ja Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman valmistelu. Ne kaikki on tarkoitus saada valmiiksi vuoden 2026 aikana.

Rakentaminen ja ympäristö -palvelualueella kate toteutui noin 270 000 euroa budjetoitua parempana. Palvelualueen tulot alittuivat noin 320 000 euroa. Tähän vaikutti pääasiassa rakennusvalvonnan lupamaksujen budjetoitua pienempi kertymä, joka johtui rakennusalan jatkuneesta hiljentymisestä. Henkilöstövaihdokset, viivästetyt rekrytoinnit ja pitkät poissaolot näkyvät tilinpäätöksessä talousarviota pienempinä henkilöstökustannuksina (alitus 245 000 euroa). Taloutta tasapainotettiin tiukentamalla asiantuntijapalvelujen hankintaa, joissa määrärahat alittuivat yhteensä 155 000 eurolla.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan alainen toiminta

Rakentamislaki astui voimaan vuoden 2025 alusta, jolloin lainsäädännöstä poistui toimenpideluvat ja -ilmoitukset. Myös rakentamisen lupakynnys nousi merkittävästi lainsäädännön muutoksesta takia. Haettujen ja myönnettyjen rakennus- ja rakentamislupien määrä laski viime vuoteen verrattuna. Lupahakemuksia käsiteltiin rakennusvalvonnassa yhteensä 685 kpl, jossa pudotusta edelliseen vuoteen oli noin 28 prosenttia.

Myönnettyjen rakennusten kerrosala laski 93 441 kerrosneliometriin, laskua oli 11,2 prosenttia edelliseen vuoteen verrattuna. Samalla myönnettyjen lupapäätösten rakennustilavuus putosi 5,4 prosenttia vuoden takaisesta. Myönnettyjen teollisuusrakennusten kerrosala oli 20 628 kerrosneliometriä, jossa nousua tapahtui 27,1 prosenttia. Uusia asuntoja valmistui 700 kpl (määrä kasvoi 7 kpl) ja lupia uusille asunnoille myönnettiin 413 kpl (laskua 325 kpl). Sähköisen



asiointipalvelun kautta haettiin noin 99 prosenttia koko lupamäärästä. Aiempien kiirevuosien takia tekemättä jääneiden työtehtävien loppuunsaattamista on jatkettu aktiivisesti vuoden aikana. Tässä apuna ovat toimineet myös kesätyöntekijät ja työllistettyjä pitkäaikaistyöttömiä. Rakennusvalvontatyöskentelyä on kehitetty aktiivisesti viimeisten vuosien aikana. Tärkein kehitystyö on nyt saatu tehtyä ja tavoitteen painopiste vuoden 2025 aikana on siirtynyt enemmän kehitystyön aiheuttamien muutosten viemiseksi käytännön tekemiseen ja työntekijöiden uusien toimintatapojen yhtenäistämiseen yksikön sisällä. Rakennusvalvonnan sähköisiä työkaluja ja lupaprosessien lomakkeita on parannettu, sekä vanhentuneiden lupien purkutalkoita on jatkettu. Lisäksi rakennusvalvonnan resurssien suuntauksen muutosta on jatkettu vuoden 2025 aikana jälkivalvonnasta enemmän ennen rakennusvaihetta tapahtuvaan ennakointiin, ohjaukseen sekä työmaavalvontaan.

Ympäristönsuojelussa vuosi 2025 oli pitkälti lupa- ja valvontaviranomaisen perustehtäviä ja luonnonsuojeluohjelman valmistelua. Jätevesivalvontaa toteutettiin ranta-alueilla kahdella valuma-alueella kiinteistökohtaisten jätevesijärjestelmien kuntoon saattamiseksi. Jätevesiselvitys pyydettiin 630 kiinteistöltä jätevedenkäsittelyn säädöstenmukaisuuden arvioimiseksi. Noin 60 kiinteistöltä ei saatu selvitystä. Korpivalu-vesistönkunnostushanke eteni näytteenottoon ja on raportointia vaille valmis.

Helmikuussa Jyväskylän lentoaseman alueella tapahtuneen sammutusvaahdosta aiheutuneen ympäristövahingon selvittely jatkui läpi vuoden. Ilmanlaatu pysyi keväällä melko hyvänä ja Jyväskylä sai kesällä julkisuutta ilmanlaatumme ollessa isojen kaupunkien vertailussa Euroopan toiseksi paras. Meluilmoituksia tehtiin jälleen runsaasti (58 kpl) tapahtumiin ja rakentamiseen liittyen.

Luonnonsuojeluohjelman luonnos valmisteltiin vuoden 2025 aikana ja oli nähtävillä marraskuussa. Luonnonsuojeluohjelma kaksinkertaistaa yleiskaavan suojelualuevarausten pinta-alan lainvoimaiseen yleiskaavaan nähden. Lisäksi luonnonsuojeluohjelma asettaa tavoitteet elinympäristöjen ennallistamiselle ja luonnonhoidolle sekä uhanalaisten lajien suojelulle. Luonnonsuojeluohjelma on tarkoitus saada valmiiksi maaliskuussa 2026.

Soidensuon ennallistaminen vaati lisäselvityksiä, jotka toteutettiin kevään ja syksyn 2025 aikana. Suon ennallistaminen toteutetaan vuonna 2026. Liito-oravaselvityksiä tehtiin Lohikosken, Heinälammen ja Korpilahden lähimetsissä ja ulkoilu- ja virkistysmetsissä metsien hoidon suunnittelua varten. Ison Haapasaaren luontopolun tietotaulut uusittiin, ja luontopolulle tuotettiin myös kuvitetut runotaulut, joihin jyväskyläläinen runoilija teki tilaustyönä kymmenen runon runokokoelman.

Resurssiviisauden koordinoinnissa merkittävin työpanos suunnattiin Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman päivitykseen, joka käynnistyi tammikuun lopulla starttitilaisuudella. Ohjelmaa valmisteltiin kaupunkikonsernin toimijoiden kanssa kahdessa työpajapakettissa vuoden 2025 aikana. Tavoitteena on aikaisempaa rajatumpi ja vaikuttavampi kokonaisuus. Sisällössä kiinnitettiin myös erityistä huomioita selkeyteen ja ymmärrettävyyteen. Työskentely aloitettiin keväällä tavoitteiden ja niiden seurantaan tarkoitettujen mittareiden määrittelyllä. Määrittelyssä huomioitiin edellisen ohjelman sisällöt ja mahdolliset uudet avaukset.



Syksyllä työskentelyä jatkettiin tavoitteita edistävien toimenpiteiden ideoinnilla, arvioinnilla, valinnalla ja tarkemmalla suunnittelulla. Työpajoja järjestettiin yhteensä 120. Työpajojen valmistelun ja toteutuksen sekä ohjelman valmistelun koordinoinnin toteutti omana työnä resurssiviisaustiimi.

Digitaalisen yhteistyöalustan Ympäristövahdin kehittämistä jatkettiin ja valmistauduttiin ohjelmapäivityksen tuomiin muutostarpeisiin. Resurssiviisauden uutiskirje julkaistiin kolme kertaa. Jyväskylä oli mukana Euroopan unionin ilmastokaupunkien (NetZeroCities) vertaisoppimisohjelmassa, joka päättyi kesäkuussa. Vertaiskaupunkien ilmastotoimiin tutustuttiin Teams-työpajoissa sekä kaupunkivierailuilla. Jyväskylän resurssiviisaustyötä esiteltiin kansainväliselle yleisölle Cities Mission -konferenssissa ja kaupunkivierailulla Vilnassa toukokuussa ja ilmastokaupunkien webinaarissa kesäkuussa.

Tarkemmat tiedot tilinpäätöksestä löytyvät liitteestä.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee tilinpäätöksen tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.



§ 10

Ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 2026 päivittäminen

JyväskyläDno-2025-4495

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Hänninen-Valjakka, ympäristötarkastaja, kirsi.hanninen-valjakka@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 ympäristönsuojeluviranomaisen taksa 2026 muutettu
- 2 ympäristönsuojelun taksa 2026 maksutaulukko muutettu

Voimassa olevan ympäristönsuojeluviranomaisen maksutaksan maksuperusteita on muutettu viimeksi 18.11.2025. Taksan päivittäminen on ajankohtaista, koska vesihuoltolain uudistuksen 1.1.2026 myötä vesihuoltolain 11 a §:n mukaan vesihuoltolain 11 §:n mukaisesta vapautushakemuksen käsittelystä on mahdollista periä maksu. Kunnalle perittävä maksu voi vastata enintään suoritteen tuottamisesta kunnalle aiheutuvia kokonaiskustannuksia. Maksun perusteista tulee määrätä tarkemmin kunnan hyväksymässä taksassa. Käsittelymaksu 242 € on lisätty taksaan. Lisäksi maksutaksasta on poistettu kohdat eräiden ympäristöllisten lupa-menettelyjen yhteensovittamisesta annetusta laista (764/2019), koska laki on kumottu.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyy liitteenä olevan Jyväskylän ympäristönsuojeluviranomaisen taksan 2026 muutoksen ja määrää muutetun taksan tulemaan voimaan 1.4.2026.

Lisäksi lautakunta päättää, että taksaa noudatetaan mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 11

Rakennusvalvonnan tarkastustoimen käynnistäminen – As Oy Salontasku

JyväskyläDno-2026-285

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Holmberg, johtava rakennustarkastaja, mikko.holmberg@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Vastinepyyntö, As Oy Salontasku 20260206
Verkkoyulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 2 Taloyhtiön vastine
Verkkoyulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 3 Toimenpidepyyntö alkuperäinen
Verkkoyulkisuus rajoitettu, sisältää henkilötietoja
- 4 787-1977-44 LVI kattokuva ilmanvaihto ja viemärit

Tarkastuspyynnön sisältö

Asunto Oy Salontaskun (Hilmerinkuja 4) osakas on tehnyt rakennusvalvontaviranomaiselle tarkastuspyynnön ja pyytänyt arviota taloyhtiön ilmanvaihtojärjestelmän tyypistä, ilmanvaihtoon kohdistuneiden toimenpiteiden lainmukaisuudesta, oikeista lupamenettelyistä sekä ilmanvaihdon toiminnan vaatimuksista suhteessa lainsäädäntöön. Lisäksi osakas on pyytänyt arvioimaan, ovatko ilmanvaihtoon liittyvät ratkaisut vaikuttaneet asumisen olosuhteisiin.

Osakas on täydentänyt pyyntöään taloyhtiön tiedotteella, jossa asukkaita pyydetään huomioimaan mahdolliset hajusteyliherkkyydet. Myöhemmin osakas on toimittanut taloyhtiön energiatodistuksen sekä sähköpostiviestin, joiden perusteella hän esittää taloyhtiön asiakirjoissa olevan ristiriitoja ilmanvaihtolaitteistoa koskevien tietojen osalta verrattuna energiatodistukseen, asbestikartoitukseen ja huoneistossa todettuun tekniseen toteutukseen.

Rakennusta ja sen lupahistoriaa koskevat tiedot

Kyseessä oleva asuinkerrostalo on rakennettu rakennusluvalla 787#1977#44. Rakennuspaikalle laadittu rakennuskaava on vahvistunut vuonna 1975 ja alue on osoitettu asutokerrostalorakentamiseen (AK). Rakennuksen alkuperäisistä ilmanvaihtosuunnitelmista ilmenee, että rakennus on varustettu omalla poistopuhaltimellaan toimivalla keskuspoistojärjestelmällä. Ilmanvaihtosuunnitelma on leimattu Säynätsalon rakennusvalvonnassa 29.12.1976.

Taloyhtiön vastine

Taloyhtiön isännöitsijä on antanut asiassa vastineen, jonka mukaan taloyhtiön alkuperäinen ilmanvaihtoratkaisu on ollut koneellinen poistoilmanvaihto ohjatuin tuloilmaventtiilein. Vastineen mukaan taloyhtiö ei ole tehnyt ilmanvaihtoon kohdistuvia muutostöitä, vaan on palauttanut järjestelmän alkuperäisen rakennusluvan mukaiseen tilaan.



Osakkaan huoneiston nykytila on molempien osapuolten mukaan riidaton: huoneistossa on koneellinen poistoilmanvaihto ohjatuin tuloilmaventtiilein, ja liesituuletin on sisäilmaa aktiivihiihliisuodattimen kautta kierrättävä malli.

Taloyhtiö on ilmoittanut, että ikkunaremontin yhteydessä rakennuksessa havaittiin keittiön poistoilmaan liittyviä virheellisiä toteutuksia. Tämän takia taloyhtiö suoritti huoneistokohtaiset tarkastukset, joissa todettiin, että kuuteen huoneistoon oli asennettu omamoottorinen liesituuletin, jonka poistoilma oli johdettu rakennuksen keittiön yleispoistokanavaan. Tarkastuspyynnön tehneen osakkaan huoneisto kuului näiden kuuden joukkoon.

Taloyhtiö on käyttänyt kunnossapito-oikeuttaan ja muuttanut toteutuksen alkuperäisen luvan mukaiseksi.

Tarkastuspyynnön mukaisten seikkojen arviointi

Ympäristöministeriön asetuksen rakennusten paloturvallisuudesta (848/2017) 19 §:n mukaan rakennuksen ilmanvaihtojärjestelmää ei saa toteuttaa tavalla, joka voi edistää palon tai savukaasujen leviämistä. Suomessa vakiintuneen hyvän rakentamistavan mukaisesti rasvakanava tulee johtaa omana, paloeristettynä kanavanaan ulkoilmaan. Tämä periaate sisältyi myös aikaisemmin voimassa olleisiin Suomen rakentamismääräyskokoelman E7 3.2 osioon.

Rasvakanavan liittäminen yleispoistokanavaan ei ole turvallisuusmääräysten mukaista eikä teknisesti hyväksyttävää. Lisäksi omamoottorinen liesituuletin voi häiritä yleispoistokanavan painesuhteita siten, että hajuja ja epäpuhtauksia kulkeutuu toisiin huoneistoihin. Alkuperäinen ja palautettu tekninen ratkaisu – koneellinen yleispoisto ohjatuin tuloilmaventtiilein ja sisäilmaa kierrättävä liesituuletin – on vanhemmassa asuinrakentamisessa yleinen, laajalti hyväksytty ja teknisesti toimiva ilmanvaihtotapa.

Rakennusvalvonnan näkökulmasta taloyhtiön suorittamat korjaustoimenpiteet ovat olleet perusteltuja ja määräysten mukaisia.

Muiden asiassa esiin tuotujen taloyhtiön suorittamien toimenpiteiden osalta todetaan, että kyseessä ovat olleet rakennuksen tavanomaiseen kunnossapitoon kuuluvat toimet. Taloyhtiö on velvollinen huolehtimaan rakennuksen kunnossapidosta rakentamislain 140 §:n mukaisesti. Rakennusta koskevaa rakennussuojelua ei ole, eikä suoritettujen kunnossapitotoimenpiteiden edellyttä rakennusvalvontaviranomaisen myöntämää lupaa.

Asumisterveyteen liittyvät asiat kuuluvat ympäristöterveyslautakunnan toimivaltaan, eivät rakennusvalvontaviranomaiselle.

Energiatodistusten oikeellisuuden valvonta kuuluu energiatodistusrekisterin ylläpitäjälle, valtion tukeman asuntorakentamisen keskus Varkelle.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää, ettei se ryhdy asiassa valvontatoimenpiteisiin.



Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 12

Lausunto resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman päivityksestä

JyväskyläDno-2026-245

Valmistelija / lisätiedot:

Katriina Nieminen, ympäristönsuojelusuunnittelija, katriina.nieminen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman luonnos
- 2 Resurssiviisas Jyvaskyla -ohjelmaluonnoksen oheismateriaali

Johdanto

Jyväskylän kaupunki on kaupunginvaltuuston päätöksellä (KV 25.5.2015/71) sitoutunut pitkäjänteisesti resurssiviisauden tavoitteluun. Resurssiviisaustyön keskiössä ovat ilmastonmuutoksen hillintä ja sopeutuminen, kiertotalouden vauhdittaminen sekä luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen. Vuoteen 2030 mennessä Jyväskylän tavoitteena on olla hiilineutraali, mikä edellyttää kasvihuonekaasu-päästöjen vähentämistä 80 prosentilla vuoden 2007 tasosta. Kiertotalouteen perustuvat ratkaisut mahdollistavat luonnonvarojen resurssitehokkaamman käytön. Lähellä oleva luonto on nykyistä monimuotoisempi.

Kaupungin resurssiviisaustyötä ohjaa Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelma, joka hyväksyttiin alun perin vuonna 2019 ja päivitettiin edellisen kerran vuonna 2022. Vuoden 2025 ohjelmapäivityksen tavoitteena oli valmistella aikaisempaa rajatumpi ja vaikuttavampi kokonaisuus. Päivitetty ohjelma kokoo yhteen 42 tavoitetta ja 103 toimenpidettä, joilla edistetään kaupungin resurssiviisaustyön keskiössä olevaa kolmea teemaa.

Ohjelman valmistelu

Valmistelu toteutettiin päivitystä varten kehitetyllä prosessilla, joka koostui kahdesta työpajapaketesta. Työpajapaketeissa ohjelman sisältöä työstettiin toimijakohtaisesti vuoden 2025 aikana. Työskentely aloitettiin keväällä tavoitteiden ja niiden seurantaan tarkoitettujen mittareiden määrittelyllä. Syksyllä työskentelyä jatkettiin tavoitteita edistävien toimenpiteiden ideoinnilla, arvioinnilla, valinnalla ja tarkemmalla suunnittelulla.

Asioita käytiin läpi keskustellen ja kriittisesti tarkastellen toimijoiden esihenkilöiden ja asiantuntijoiden kanssa. Työpajoja järjestettiin yhteensä 120.

Ohjelmarakenne

Kaupunkikonsernin tavoitteet vuodelle 2030 kytkeytyvät yhteen tai useampaan ohjelman teemaan. Tavoitteiden saavuttaminen edellyttää konkreettisia muutoksia toiminnassa. Tätä muutosta seurataan mittareilla. Muutos saadaan aikaan toimenpiteillä, joilla arvioidaan olevan mahdollisimman paljon vaikutusta tavoitteen



saavuttamiseen sekä mahdollisimman hyvät edellytykset toteutua valtuustokauden 2025–2029 aikana käytettävissä olevilla resursseilla.

Ohjelman toteutus ja seuranta

Ohjelman toimenpiteet toteutetaan meneillään olevan valtuustokauden aikana. Toimenpiteiden aikataulua ja kustannuksia arvioitiin alustavasti ohjelman valmistelun yhteydessä, mutta nämä voivat tarkentua toteuttamisen aikana.

Ohjelma pidetään ajan tasalla säännöllisellä seurannalla. Tavoitteiden seurantaan määriteltyjen mittareiden tiedot päivitetään kerran vuodessa. Toimenpiteitä seurataan niiden etenemistä kuvaavalla tilalla: "ei aloitettu", "kesken" ja "valmis". Seuranta toteutetaan kaupungin toiminnan ja talouden raportoinnin yhteydessä puolivuositain.

Ohjelman vaikuttavuus ja ajantasaisuus varmistetaan valtuustokauden aikana tarpeenmukaisella sisällön päivittämisellä. Uusien tavoitteiden ja toimenpiteiden lisääminen ohjelmaan on mahdollista tehdä vuosittain osana kaupungin toiminnan ja talouden suunnittelua. Päivitetty sisältö hyväksytään talousarvion käsittelyn yhteydessä.

Ohjelman tavoitteet, mittarit ja toimenpiteet ovat nähtävillä Ympäristövahdin verkkosivuilla, johon seurannan tiedot päivittyvät.

Lausunto

Luonnon monimuotoisuus -teemaa on käsitelty Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman luonnoksessa monipuolisesti: Päivitetty ohjelma esittää tavoitteita suojelualueverkoston täydentämisestä, soiden, metsien ja pienvesien ennallistamisesta sekä pintavesien hyvän tilan saavuttamisesta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta pitää hyvänä, että päivitetyn Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman luonnos asettaa tavoitteen kaupungin suojelualueverkoston vahvistamiseksi: Ohjelmaluonnoksen 35. tavoite on, että kattava ja kytkeytynyt suojelualueverkosto tukee luontokadon pysäyttämistä. Tavoite on kuvattu oheismateriaalissa tarkemmin näin: Vuoteen 2030 mennessä Jyväskylän kaupunki on linjannut, miten se paikallisesti toteuttaa maailmanlaajuisen luonnon monimuotoisuuskehityksen tavoitteet. Tavoitteiden toteuttaminen edellyttää, että kaupungin omistamasta maapinta-alasta olisi suojeltu 10 % tiukasti ja 20 % monimuotoisuutta tukevilla alueilla (OECM).

Tavoitteelle on syytä asettaa toimenpiteet, joilla tavoitteeseen päästään. Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää tavoitteelle 35 seuraavia täydentäviä toimenpiteitä:

- Valitaan tiukasti suojeltavat alueet
- Valitaan monimuotoisuutta tukevat alueet (OECM) ja määritellään niille ylläpitotavat

Toimenpiteiden lopullinen muotoilu tehdään Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman viimeistelyvaiheessa.

Päivitetyn Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman luonnoksen tavoite 36 on: Soiden, metsien ja pienvesien luontoarvoja on palautettu ennallistamalla. Tavoite on kuvattu



tarkemmin näin: Vuonna 2030 kaupungin omistamilla mailla sijaitsevien soiden, pienvesikohteiden ja suojeltujen metsien ennallistamistarpeet on tunnistettu. Lisäksi eri kohteiden ennallistamisesta on tehty suunnitelmat ja ennallistamistoimenpiteiden toteuttaminen on edennyt. Luontokadon pysäyttämisen kannalta on myönteistä, että Jyväskylän kaupunki on suunnitellut kunnianhimoisia toimia luontotyyppien ennallistamiseksi.

Päivitetyn Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman luonnoksen tavoite 37 on: Edistetään pintavesien hyvän tilan saavuttamista suunnittelu- ja kunnostustoimenpitein. Tavoitteen toimenpiteiksi päivitetty ohjelma asettaa Autiojoen kunnostushankkeen, kolmen järven valuma-alueiden kunnostushankkeet ja riskienhallintasuunnitelman Tuomiojärven hyvän vedenlaadun turvaamiseksi. On myönteistä, että pintavesien tilaan vaikutetaan sekä kohdekohtaisella että valuma-alueitasoisella kunnostamisella. Rakennus- ja ympäristölautakunta esittää, että Tuomiojärven riskienhallintasuunnitelman laatiminen -toimenpide muutetaan muotoon Tuomiojärven suojelusuunnitelman laatiminen, sillä se kuvaa paremmin suunniteltua toimenpidettä.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Jyväskylän kaupungin resurssiviisautyksikölle yllä esitetyn lausunnon päivitetyn Resurssiviisas Jyväskylä -ohjelman luonnoksesta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 13

Telia Towers Finland Oy:n lsvp:n mukainen sijoituslupa

JyväskyläDno-2025-4942

Valmistelija / lisätiedot:

Joel Savolainen, lupainsinööri, joel.savolainen@jyvaskyla.fi

Liitteet

- 1 Tiedoksi kirje sijoittamissuunnitelmasta 179-401-14-146 HAUKKALA
- 2 Sijoituslupahakemus 179-401-14-146 HAUKKALA
- 3 Vaihtoehtoisen paikan kustannustekijät
- 4 Asemapiirros 179-401-14-146 HAUKKALA
- 5 Tietoja hankkeesta Haukkala TTF
- 6 Kaupungin kuuleminen
- 7 Telia Towers Finland Oy:n sijoittamissuunnitelma 179-401-14-146, Haukkala

Hakemus

Telia Towers Finland Oy (myöhemmin Telia) hakee sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (SVPL) 28 luvun mukaista sijoittamislupaa olemassa olevalle matkaviestinverkon radiomastolle tukiasemineen sekä niihin liittyville laitteille, kaapeleille ja tarvittaville rakennelmille Jyväskylän kaupungin 17. kaupunginosassa, osoitteeseen Hyppyritie 97, kiinteistötunnus 179-401-14-146.

Viestintäliikenteen turvaamiseksi hakija pyytää myös rakennusvalvontaviranomaiselta aloittamisoikeutta (SVPL 233 §).

Telian hakemuksen mukaan kiinteistön omistajan (Jyväskylän kaupunki) kanssa ei ole päästy sopimukseen maanvuokrasopimuksen ehdoista ja määräaikainen maanvuokrasopimus on päätynyt 31.12.2025. Nykyinen matkaviestintukiasema on vaihdettu vuonna 2022. Masto on alunperin asennettu vuonna 2001. Maston korkeus on noin 48 metriä ja laitesuojan koko noin 9 m².

Nykyisen, olemassa olevan tukiaseman paikka on Telian mukaan ensisijainen vaihtoehto, joka olisi myös SVPL 234 §:n näkökulmasta vähiten haittava aiheuttava vaihtoehto. Telian mukaan nykyisen tukiaseman korvaaminen uudella tukiasemalla vaihtoehtoisessa sijainnissa aiheuttaisi yli 200 000€ kustannukset, mikä aiheuttaisi kohtuuttomia kustannuksia ja täten sijoittamista ei voitaisi järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin.

Lainsäädäntö

Laki sähköisen viestinnän palveluista, 28 luku

229 § 1 ja 4 momentti. Teleyrityksen oikeus sijoittaa telekaapeli, tukiasema ja radiomasto

Teleyrityksellä on tässä luvussa säädetyin edellytyksin oikeus sijoittaa toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva



matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen sekä niihin liittyvä laite, kaapeli ja vähäinen rakennelma.

Teleyrityksen on sovittava 1 momentissa tarkoitettusta sijoittamisesta kiinteistön, rakennuksen tai muun rakennelman omistajan tai haltijan kanssa. Jollei sijoittamisesta ole päästy sopimukseen kiinteistön tai rakennuksen omistajan kanssa, sijoittamista koskeva asia voidaan viedä kunnan rakennusvalvontaviranomaisen päätettäväksi.

230 §. Sijoittamissuunnitelma

Jos osapuolet eivät pääse sopimukseen 229 §:ssä tarkoitettusta sijoittamisesta toisen kiinteistölle tai rakennukseen, teleyrityksen on laadittava sijoittamisesta suunnitelma (sijoittamissuunnitelma).

Sijoittamissuunnitelman tulee sisältää tarpeellisin osin seuraavat tiedot:

- 1) kartta, joka osoittaa sijoitettavien telekaapelien ja radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden sijainnin;
- 2) kiinteistöjaotuksen osoittava kartta, johon on merkitty alueella sijaitsevat kiinteistöt ja teleyrityksen olemassa olevat tukiasemat;
- 3) asiakirja, josta käy ilmi telekaapelien, tukiaseman tai radiomaston sekä niihin liittyvien rakenteiden ja laitteiden sijoittamisten yksityiskohdat, rakentamistapa ja rakentamisaika;
- 4) rakentamissuunnitelma, josta käy ilmi, miten telekaapelin reitti merkitään maastoon;
- 5) selvitys sijoittamisen viranomaislupatarpeesta;
- 6) sijoitettavien rakenteiden, verkon osien ja laitteiden ylläpitosuunnitelma;
- 7) arvio laitteiden energiankulutuksen tasosta;
- 8) ennallistamistoimet sen jälkeen, kun sijoittamistarve päättyy.

233 §. Päätös sijoittamisesta toisen omistamalle tai hallitsevalle alueelle tai rakennukseen

Jos sijoittamisesta ei päästä sopimukseen, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi teleyrityksen hakemuksesta päätöksellään antaa teleyritykselle sijoittamisoikeuden vahvistamalla 230 §:ssä tarkoitettun sijoittamissuunnitelman.

Sijoittamissuunnitelman vahvistamisen edellytyksenä on, että suunnitelma täyttää 234 §:ssä säädetyt edellytykset. Tarvittaessa rakennusvalvontaviranomainen voi vaatia teleyritykseltä lisätietoja edellytysten täyttymisestä sekä edellyttää muutoksia sijoittamissuunnitelmaan.

Kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi perustellusta syystä ja edellyttäen, ettei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi, antaa oikeuden rakennustyön tai muun toimenpiteen suorittamiseen osaksi tai kokonaan ennen kuin 1 momentissa säädettyä sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus). Muilta osin aloittamisoikeuteen sovelletaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 144 §:ää.



234 §. Sijoittamisen edellytykset

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista.

Edellä 229 §:n 1 momentissa tarkoitettun yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamisen edellytyksenä on, ettei sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä.

Telekaapeli on mahdollisuuksien mukaan sijoitettava liikennejärjestelmästä ja maanteistä annetussa laissa (503/2005) tarkoitettulle tiealueelle tai kiinteistönmuodostamislaisissa (554/1995) tarkoitettulle yleiselle alueelle.

Tiedoksiannot ja muistutus

Telia on 3.12.2026 päivätyllä tiedoksiannolla antanut sijoittamissuunnitelman tiedoksi kiinteistön 179-401-14-146 omistajalle Jyväskylän kaupungille sekä SVPL 232 §:n mukaisesti varannut kiinteistön omistajalle mahdollisuuden tehdä sijoittamissuunnitelmasta muistutus. Kiinteistön omistaja ei ole vastannut muistutukseen määräaikaan 31.1.2026 mennessä.

Rakennusvalvontaviranomainen on varannut hakemuksesta maanomistajalle (kunnalle) mahdollisuuden tulla kuulluksi hallintolain 34 §:n mukaisesti. Maanomistaja ei ole antanut lausuntoa asiasta määräaikaan 31.1.2026 mennessä.

Päätöksen perustelut

Telian hakemuksen mukaan määräaikainen vuokrasopimus tukiaseman sijoittamiseen liittyen on päättynyt 31.12.2025.

SVPL:n säännöksen kannalta ei ole merkitystä sillä, miksi osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen eikä sillä, miten pitkään ja paljon sopimusneuvotteluja on käyty (SVPL 233 §). Rakennusvalvontaviranomaisen tehtävä ei ole ratkaista osapuolten välistä sopimusoikeudellista erimielisyyttä, vaan päättää ainoastaan sijoittamisoikeudesta SVPL:n edellytysten mukaisesti. Telian hakemuksesta ilmenee, että osapuolet eivät ole päässeet sopimukseen tukiaseman ja siihen liittyvien laitteiden sijoittamisesta. Koska osapuolet eivät ole päässeet sijoittamisesta sopimukseen, sijoittamisesta päättää kunnan rakennusvalvontaviranomainen (SVPL 229 § 4 momentti).

Rakennusvalvontaviranomaisen tekemä päätös sijoittamisoikeudesta ei tarkoita sitä, että sijoittamisesta ei tarvitse suorittaa korvausta. SVPL 237 §:n mukaan kiinteistön omistajalla ja haltijalla, rakennuksen omistajalla ja haltijalla, rakennelman omistajalla ja haltijalla sekä kunnalla yleisen alueen omistajana ja haltijana on oikeus saada täysi



korvaus 229 §:n 1 momentin 2–4 kohdassa tarkoitetusta sijoittamisesta. Rakennusvalvontaviranomainen ei tee päätöstä korvauksesta. Jollei korvauksesta sovita osapuolten kesken, asia ratkaistaan lunastuslain mukaisessa järjestyksessä.

Olennaista sijoittamisasian ratkaisemisessa on, täyttyvätkö SVPL 234 §:n mukaiset sijoittamisen edellytykset. Telian hakemukseen liitetyistä asiakirjoista ilmenee SVPL 230 §:n 2 momentin mukaiset tiedot (sijoittamissuunnitelma).

Telekaapelia, radiomastoa ja tukiasemaa ei saa sijoittaa asemakaavan vastaisesti eikä siten, että vaikeutetaan voimassa olevan maakunta- tai yleiskaavan toteutumista. Sijoittaminen ei saa myöskään vaikeuttaa kaavojen laatimista. Kyseessä on olemassa olevan tukiaseman sijoittaminen kiinteistölle. Sijoittamispaikka sijaitsee kiinteistöllä, joka on voimassa olevan asemakaavan mukaista VL-aluetta. Sijoittaminen ei ole asemakaavan vastaista eikä se vaikeuta kaavojen laatimista.

Edelleen sijoittamisen edellytyksenä on, ettei yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin, tukiaseman ja radiomaston sijoittamista voida muutoin järjestää tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin. Telian hakemuksessa sekä sijoittamissuunnitelmassa on esitetty vaihtoehtoinen sijoituspaikka sekä perusteita, miksi nykyinen tukiasema ei ole tyydyttävästi ja kohtuullisin kustannuksin sijoitettavissa korvaavaan paikkaan. Erillinen laskelma vaihtoehtoisen paikan kustannuksista on nähtävillä liitteessä 3.

Lisäksi sijoittamisesta päätettäessä on kiinnitettävä huomiota siihen, ettei kiinteistölle ja rakennukselle aiheuteta tarpeetonta haittaa. Telekaapelin, radiomaston ja tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden sijoittamisesta ja kunnossapidosta ei saa aiheutua sellaista haittaa tai vahinkoa kiinteistön käytölle ja rakennukselle, joka on kohtuullisin kustannuksin vältettävissä. Asian asiakirjoista selviää, että sijoittamispaikka on katualueeseen rajoittuvalla VL-alueella, josta on lyhyt huoltoyhteys tukiasemalle. Maston, tukiaseman sekä niihin liittyvien laitteiden ja ylläpidosta huolehtii Telia sijoittamissuunnitelmassa kuvatulla tavalla, eikä siitä aiheudu kiinteistön omistajalle sellaista haittaa, joka estäisi sijoittamisen.

Telia Towers Finland Oy:n hakemuksen mukainen matkaviestinverkon radiomasto tukiasemineen ja siihen liittyvien laitteiden, kaapeleiden ja tarvittavien rakennelmien sijoittaminen täyttää edellä esitetyin perustein sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 §:ssä säädetyt sijoittamisen edellytykset ja sijoittamisoikeus voidaan antaa.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Rakennus- ja lupalautakunta päättää edellä esitetyin perustein sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 234 § mukaisten edellytysten täytyessä lain 233 §:n mukaisesti vahvistaa Telia Towers Finland Oy:n hakemuksessaan esittämän sijoittamissuunnitelman. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta päättää antaa Telia Towers Finland Oy:lle oikeuden sijoittaa suunnitelman ja asemapiirroksen mukaisen



matkaviestinverkon radiomaston tukiasemineen ja niihin liittyvät laitteet, kaapelit ja tarvittavat rakennelmat Jyväskylän kaupungin 17. Kaupunginosassa sijaitsevalle kiinteistölle 179-401-14-146 asemapiirroksessa osoitetulle alueelle.

Lisäksi lautakunta päättää myöntää sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 § mukaisesti oikeuden toimenpiteen suorittamiseen ennen kuin edellä annettu sijoittamista koskeva päätös on saanut lainvoiman (aloittamisoikeus).

Tästä päätöksestä on sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 238 §:n mukaisesti tehtävä merkintä kiinteistötietojärjestelmään asianomaisen kiinteistön kohdalle sen jälkeen, kun tämä päätös on saanut lainvoiman.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.



§ 14

Ilmoitusasiat (rak.ymp. 3.3.2026)

JyväskyläDno-2025-5224

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja, paivi.pietarinen@jyvaskyla.fi

Liitteet

1 Lupa- ja valvontaviraston päätös; Sähkökaapelin rakentaminen Päijänteen Mustanselän alitse mantereen ja Kalliosaarten välillä, Jyväskylä
2 Lupa- ja valvontaviraston päätös, Rallikilpailu, Yellow Racing Team ry

1. Lupa- ja valvontaviraston päätös 6.2.2026 Sähkökaapelin rakentaminen Päijänteen Mustanselän alitse mantereen ja Kalliosaarten välillä (Dno-2025-4260)
2. Lupa- ja valvontaviraston päätös 11.2.2026 ympäristönsuojelulain (527/2014) 118 §:n mukaisen ilmoituksen johdosta (Dno-2026-532)

Luottamushenkilöportaalissa on nähtävillä seuraavat asiakirjat:

- Rakennusvalvonnan viranhaltijoiden käsittelemät lupa-asiat 2.2.-20.2.2026
- Ympäristönsuojelun käsitellyt luvat ja ilmoitukset ajalla 2.2.-23.2.2026

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Pietarinen, ympäristöjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Lisäksi merkittiin tiedoksi kokouksen alussa pidetyt esittelyt:

- Vesien suojelu ja YVA / ympäristönsuojelusuunnittelija Katja Oksala
- Rakennusjärjestys / juristi Vesa Puisto

Katja Oksala poistui kokouksesta esittelyn jälkeen.



§ 15
Kyselyt

Toimielimen jäsenet sekä mahdolliset kaupunginhallituksen ja nuorisovaltuuston edustajat voivat ennen kokousta tai kokouksessa esittää kirjallisesti toimialaan liittyviä kysymyksiä.

Kysymyksiä ei ollut.



Hallintovalitus

§11, §13

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusoikeus

Päätökseen voi hakea muutosta valittamalla **Hämeenlinnan hallinto-oikeuteen**.

Valituksen saa tehdä se, johon päätös kohdistuu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Etustoasioissa valituksen saa tehdä ostaja ja myyjä.

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Muutoksenhaun maksu

Valituksen käsittelyn maksullisuudesta saa tietoja valitusviranomaiselta. Maksuista, niiden määrästä ja maksuvapautuksen perusteista on säädetty tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) ja tuomioistuinmaksulain 2 §:ssä säädettyjen maksujen tarkistamisesta annetussa oikeusministeriön asetuksessa (1020/2024).

Valitusaika

Valitus on jätettävä hallinto-oikeudelle 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Rakennuskieltoasioissa kaikkien asianosaisten katsotaan saaneen päätöksestä tiedon silloin, kun rakennuskieltoa koskevasta päätöksestä on kuulutettu alueidenkäyttölain määräysten mukaisesti.

Valitusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkipäivä, saa valituksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Valituksen muoto, sisältö ja liitteet

Valitus on tehtävä **kirjallisena**.

Valituksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan



- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on **liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta, sekä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valitus on valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen **allekirjoitettava**. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksen toimittaminen

Valitus on valittajan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava valitusviranomaiselle virka-aikana ennen valitusajan päättymistä. Valituksen voi toimittaa myös faksina tai sähköpostitse.

Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä, eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä. Sähköisen viestin (faksin ja sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.

Valitus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valitusviranomaisen yhteystiedot

Hämeenlinnan hallinto-oikeus

Raatihuoneenkatu 1
13100 HÄMEENLINNA
Puhelin: 029 56 42200
Faksi: 029 56 42269
Sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi
Virka-aika: klo 8.00–16.15



Muutoksenhakukielto

§7, §8, §9, §12, §14, §15

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §, laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- hallinnon sisäistä määräystä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 6 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhI 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)
- hankintaoikaisun johdosta tehtyä päätöstä, jos hankintapäätöstä ei ole hankintaoikaisun johdosta muutettu (Hankintalaki 146 §)



Oikaisuvaatimus

§10

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen voi hakea muutosta oikaisuvaatimuksella.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä

- asianosainen eli se, johon päätös on kohdistettu tai se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa sekä
- kunnan jäsen.

Kuntien yhteisen toimielimen päätökseen saa oikaisuvaatimuksen tehdä myös sopimukseen osallinen kunta ja sen jäsen.

Oikaisuvaatimuksen maksu

Oikaisuvaatimuskäsittely on maksutonta.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai erilliseen tiedoksiantotodistukseen merkittynä aikana. Mikäli päätös on annettu tiedoksi asianosaiselle sähköisenä viestinä hänen suostumuksellaan, katsotaan asiakirja annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi Jyväskylän kaupungin verkkosivuille. Oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen toimittaa ensimmäisenä sen jälkeisenä arkipäivänä.

Oikaisuvaatimuksen muoto, sisältö ja liitteet

Oikaisuvaatimus on tehtävä **kirjallisena**.

Oikaisuvaatimuksessa on **ilmoitettava**

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosta vaatimuksen perusteet.

Oikaisuvaatimukseen on **liitettävä** asiakirjat, joihin sen tekijä vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Kirjelmässä on mainittava oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, asuin- ja postiosoite sekä puhelinnumero, johon asiaa koskevat ilmoitukset voidaan toimittaa.



Oikaisuvaatimuksen toimittaminen viranomaiselle

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan tai hänen valtuuttamansa asiamiehen toimitettava Jyväskylän kaupungin kirjaamoon aukioloaikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa myös sähköpostitse. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Sähköisen viestin (sähköpostin) katsotaan saapuneen viranomaiselle silloin, kun se on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä. Oikaisuvaatimus lähetetään aina lähettäjän omalla vastuulla. Jyväskylän kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti päätöksen tehneelle toimielimelle tai viranhaltijapäätöksen osalta toimielimelle, jonka alaisuudessa viranhaltija toimii.

Jyväskylän kaupunki
PL 193
Vapaudenkatu 32 (käyntiosoite)
40101 Jyväskylä
kirjaamo@jyvaskyla.fi
Puhelin: 014 569 0888
Aukioloaika: klo 8.00–15.00

Päätös on lainvoimainen oikaisuvaatimusajan jälkeen, ellei siihen ole haettu muutosta eikä sitä ole otettu ylemmän toimielimen käsiteltäväksi.